

# HONDURAS

13 DEPARTAMENTOS

## ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF ACTUALIZACIÓN DE ANÁLISIS JUNIO - AGOSTO 2020

Publicado en Julio 2020

### ACTUALIZACIÓN DE ANÁLISIS, JUNIO - AGOSTO 2020

<p><b>1.65 Millones</b> 32% de la población analizada Personas en condiciones de Crisis o Emergencia en Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 3 o peor)</p> <p>NECESIDAD DE ACCIÓN URGENTE</p>	<b>Fase 5</b>	<b>000,000</b> Personas en Catástrofe
	<b>Fase 4</b>	<b>350 mil</b> Personas en Emergencia
	<b>Fase 3</b>	<b>1.3 millones</b> Personas en Crisis
	<b>Fase 2</b>	<b>1.9 millones</b> Personas en Fase Acentuada
	<b>Fase 1</b>	<b>1.6 millones</b> Personas en la seguridad alimentaria

#### Descripción general

El presente análisis de inseguridad alimentaria aguda es la actualización del análisis proyectado, realizado en noviembre 2019, el cual incluye 13 de los 18 departamentos de Honduras: Choluteca, Comayagua, Copán, El Paraíso, Francisco Morazán (sin incluir Distrito Central), Intibucá, La Paz, Lempira, Ocotepeque, Olancho, Santa Bárbara, Valle y Yoro, analizando en total la situación de inseguridad alimentaria aguda de 5.1 millones de habitantes, equivalente a un 53% de la población total de Honduras.

Esta actualización contempla el período del 1 de junio al 31 de agosto del 2020, período que corresponde a la temporada de escasez y lluvia y siembra de primera. De acuerdo a las zonas de medios de vida, la mayor parte de estos departamentos pertenece a la zona de granos básicos de subsistencia y ganadería; y cultivo de café. Así mismo, en otros departamentos como Copán, también resulta importante el turismo, las remesas y otros sectores no agrícolas.

En todos los departamentos, se observa un incremento de población en condición de Crisis (Fase 3) pasando de 19% a 32 % en todas las áreas analizadas respecto a la situación de noviembre 2019, por ende, los 13 departamentos de Honduras han sido clasificados en condición de Crisis (Fase 3) lo cual implica que los hogares no son capaces de satisfacer sus necesidades alimentarias, sin agotar activos esenciales de sus medios de vida y sin impulsar estrategias de afrontamiento de Crisis o de Emergencia.

En 6 departamentos analizados (Choluteca, Comayagua, Copán, El Paraíso, Francisco Morazán y Lempira) de 20% a 25% de hogares tiene un puntaje de consumo de alimentos límite y pobre; así mismo, en los departamentos analizados, según reportaban en noviembre de 2019, el 24% de hogares estaba aplicando estrategias de afrontamiento de estrés, el 21% de crisis y el 42% de emergencia. Para este período, es muy probable que existirá un mayor porcentaje de hogares aplicando estrategias de crisis y emergencia en comparación al período de análisis anterior, esto se debe principalmente a los efectos y condiciones de la pandemia del COVID-19, lo que ha llevado a los hogares a un deterioro gradual de sus medios de vida. La reactivación económica en los diferentes departamentos sobrepasará el período proyectado.

#### Causas principales



##### COVID-19

La pandemia COVID-19 ha llevado al Gobierno de la República de Honduras a implementar medidas de contingencia tales como: restricción en la movilización de personas, productos y transporte, sin afectar directamente la cadena agro-alimentaria, aunque indirectamente con medidas municipales y locales se ha limitado el acceso a mercados y comercio transfronterizo; estas han provocado en la mayor parte de los departamentos analizados la pérdida de empleo y baja de ingresos en los hogares, tanto en el sector formal como no formal. Sumado a esto, las familias dependientes de remesas, principalmente de Estados Unidos y algunos países de Europa, han visto disminuido el apoyo de sus familiares por la pérdida de empleo como consecuencia de la pandemia.



##### Reservas limitadas y alza en los precios de alimentos

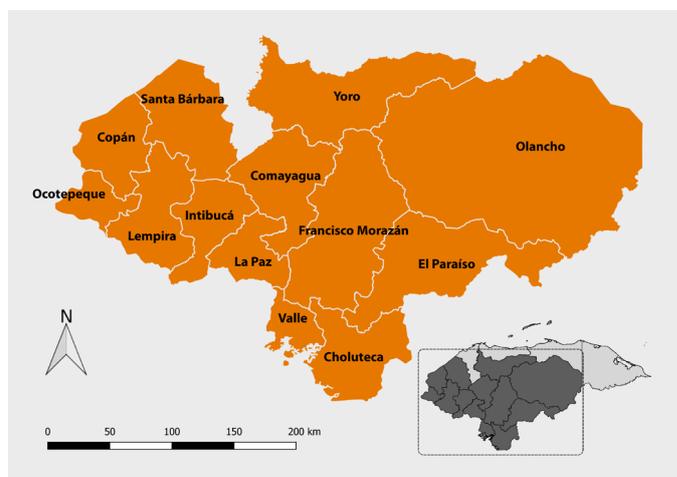
Para este período de escasez las reservas de granos básicos producidos localmente se han agotado o se agotarán antes de agosto de 2020. La situación se agudiza por la crisis socioeconómica generada por la pandemia de COVID-19 y las correspondientes medidas de prevención, contención, y mitigación, provocando alza en el costo de la canasta básica alimentaria principalmente en productos de consumo esencial como: maíz, frijol y maicillo en algunos departamentos; lo que a su vez ha impactado en la cantidad y la calidad de los alimentos consumidos. La asistencia alimentaria gubernamental y humanitaria en los meses de abril y mayo ha contribuido a mitigar el limitado acceso a los alimentos. Sin embargo, la asistencia alimentaria programada para el período proyectado no puede considerarse significativa en términos de beneficiarios y aporte calórico en las áreas analizadas.



##### Pérdida de ingresos y deterioro en medios de vida

Debido a los bajos ingresos en los hogares agrícolas y el limitado acceso a insumos, las áreas de cultivo en general se verán disminuidas y afectadas en rendimiento, aunque los pronósticos de lluvias son positivos. Por tanto, en este período habrá reducción de la demanda de mano de obra, y por consiguiente pérdidas de ingreso, debido a que las oportunidades de trabajo serán bajas.

### SITUACIÓN PROYECTADA (JUNIO - AGOSTO 2020)



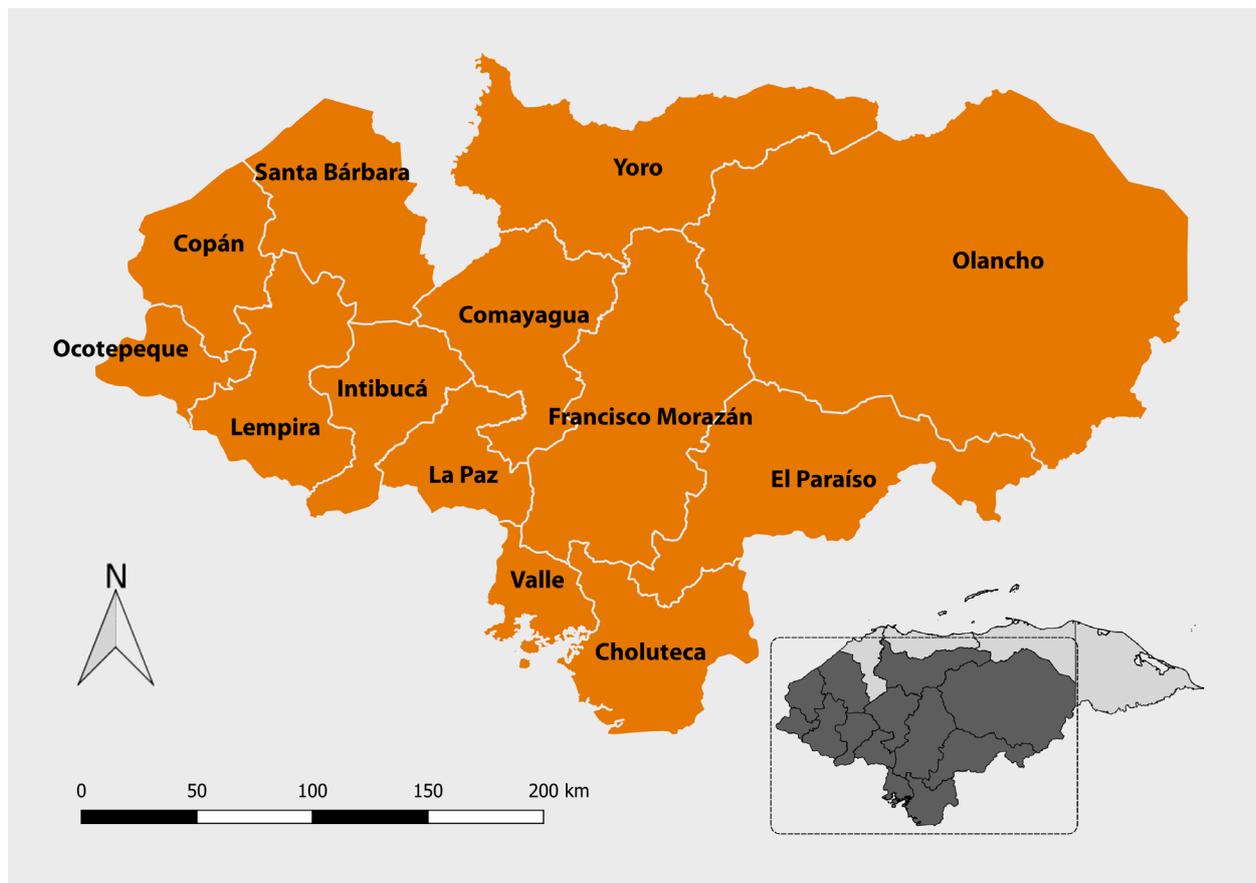
#### Leyenda

#### Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases

- 1 - Mínima
- 2 - Acentuada
- 3 - Crisis
- 4 - Emergencia
- 5 - Hambruna

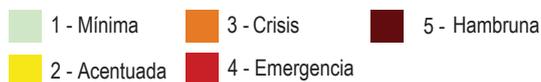


## SITUACIÓN PROYECTADA MAPA Y TABLA DE POBLACIÓN (Junio - Agosto 2020)



### Leyenda

Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases



Departamento	Población total* analizada	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Fase 5		Fase de área	Fase 3+	
		#pers.	%	#pers.	%	#pers.	%	#pers.	%	#pers.	%		#pers.	%
Choluteca	469,848	117,462	25	140,954	30	164,447	35	46,985	10	000,000	00	3	211,432	45
Comayagua	562,033	123,647	22	269,776	48	129,268	23	39,342	7	000,000	00	3	168,610	30
Copán	406,965	122,090	30	162,786	40	101,741	25	20,348	5	000,000	00	3	122,089	30
El Paraíso	448,119	156,842	35	134,436	30	112,030	25	44,812	10	000,000	00	3	156,842	35
Francisco Morazán	389,704	81,838	21	136,396	35	136,396	35	35,073	9	000,000	00	3	171,469	44
Intibucá	260,344	65,086	25	101,534	39	72,896	28	20,828	8	000,000	00	3	93,724	36
La Paz	220,892	53,014	24	88,357	40	68,477	31	11,045	5	000,000	00	3	79,522	36
Lempira	357,783	135,958	38	128,802	36	71,557	20	21,467	6	000,000	00	3	93,024	26
Ocotepeque	162,638	48,791	30	65,055	40	40,660	25	8,132	5	000,000	00	3	48,792	30
Olancho	570,847	171,254	30	256,881	45	114,169	20	28,542	5	000,000	00	3	142,711	25
Santa Bárbara	462,774	185,110	40	138,832	30	115,694	25	23,139	5	000,000	00	3	138,833	30
Valle	187,460	56,238	30	65,611	35	46,865	25	18,746	10	000,000	00	3	65,611	35
Yoro	622,006	279,903	45	186,602	30	124,401	20	31,100	5	000,000	00	3	155,501	25
<b>Gran Total</b>	<b>5,121,413</b>	<b>1,597,232</b>	<b>30</b>	<b>1,876,023</b>	<b>37</b>	<b>1,298,600</b>	<b>25</b>	<b>349,559</b>	<b>7</b>	<b>000,000</b>	<b>00</b>		<b>1,648,159</b>	<b>32</b>

\*Los totales de población son resultado directo del sistema de soporte de la información y para efectos de una mejor interpretación para el análisis se aproximan a miles o millones.

## RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

### Prioridades de respuesta

- Gestionar y articular los diferentes programas y proyectos para una respuesta inmediata que contribuya a reducir las brechas de consumo y la mejora de los medios de vida en las poblaciones en situación de Crisis o de Emergencia.
- Preparar una propuesta de respuesta, lo más inmediata posible por razones nutricionales, que permita reducir las brechas de consumo entre las poblaciones en situación de Crisis o de Emergencia, con el fin de disminuir su agravamiento y salvar vidas.
- Evaluar escenarios y medidas implementadas según evolución del COVID-19, a corto y mediano plazo, debido de que la pandemia podría agudizar las amenazas y vulnerabilidad en la población analizada.
- Presentar al SINAGER la necesidad de una estrategia integral de mediano plazo, dirigida a proteger los medios de vida de la población en condiciones de Inseguridad Alimentaria Aguda Acentuada (Fase 2), de Crisis (Fase 3) o de Emergencia (Fase 4), como medida de mitigación y prevención de riesgo posterior al período proyectado cuando la asistencia humanitaria se reduzca significativamente.
- Monitorear los planes nacionales y territoriales de reactivación económica 2020/2021 e incluir evaluaciones de inseguridad alimentaria y nutricional, en poblaciones vulnerables en área urbana, urbano marginal y rural afectadas por la actual pandemia buscando oportunidades en nuevos proyectos y actividades de generación de trabajo e ingreso para los más vulnerables.
- UTSAN y el Comité Nacional de la CIF preparan y presentan al COTISAN y al CONASAN, organismos internacionales, gobiernos locales, mancomunidades y socios, los resultados del análisis para su conocimiento, y la toma de decisiones respectivas.
- Coordinar con las instancias establecidas por el Gobierno en el marco de la Crisis (SINAGER y Mesas Especiales), instituciones gubernamentales, de sociedad civil y organizaciones humanitarias, el monitoreo de la situación de los ingresos en los hogares, fuentes de alimentos, activación de planes de asistencia alimentaria, condiciones climáticas, asistencia técnica y desarrollo de la cosecha de primera, situación de salud y nutrición, evolución del COVID-19 y sus efectos en las zonas de los departamentos más afectados.
- Continuar con el fortalecimiento del Sistema de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISESAN), con el fin de contar con disponibilidad de información, priorizando indicadores de consumo de alimentos, cambios en los medios de vida y estado nutricional para septiembre 2020, con la finalidad de apoyar un próximo análisis.

### Factores de riesgo a monitorear

#### Enfermedades:

- Con la temporada lluviosa se pueden elevar los casos de enfermedades propias de la estación como: respiratorias y diarreicas (IRAS y EDAS), así como otras transmitidas por vectores (Dengue, Zika, etc.) y su posible impacto y coinfección con el COVID-19.
- También el confinamiento es un factor de incremento de enfermedades como la Tuberculosis, depresión y violencia doméstica que tienen incidencia en la Seguridad Alimentaria y Nutricional.
- Evolución de COVID-19.

#### Empleos e ingresos:

- Flujo de las remesas en los hogares de cara a una reducción de las mismas.
- Medidas de reactivación económica y posible reforzamiento de la protección y confinamiento social; así mismo, la suspensión temporal de trabajo, generación de ingresos, evolución de los precios y el acceso físico a los alimentos.

#### Condiciones Climáticas:

- Huracanes y depresiones o tormentas tropicales que podrían ocurrir durante la temporada de huracanes, desde inicios de junio a finales de noviembre, según los informes de los pronósticos del Foro del Clima de América Central y recomendaciones del Foro de Aplicaciones a la SAN.

## PROCESO Y METODOLOGÍA

El análisis se realizó mediante el enfoque de la CIF, en forma virtual, siguiendo un proceso de cuatro etapas: planificación, preparación, análisis y resumen. Esta modalidad permitió el cumplimiento de los protocolos de la CIF (cuatro funciones) y garantizó que los parámetros del análisis se aplicaran durante todo el proceso.

### NOMBRE Y DESCRIPCIONES DE LAS FASES DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA

Fase 1 Ninguna /Mínima	Fase 2 Acentuada	Fase 3 Crisis	Fase 4 Emergencia	Fase 5 Catástrofe / Hambruna
Los hogares pueden satisfacer necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales sin involucrarse en estrategias atípicas e insostenibles para acceder a alimentos e ingresos.	Los hogares tienen consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no pueden costear algunos gastos no alimentarios esenciales sin involucrarse en estrategias de afrontamiento.	Los hogares: <ul style="list-style-type: none"> <li>Tienen brechas de consumo de alimentos que se reflejan en desnutrición aguda alta o peor de lo usual;</li> <li>Son marginalmente capaces de satisfacer sus necesidades alimentarias pero únicamente mediante agotar activos esenciales de medios de vida o mediante estrategias de afrontamiento de crisis.</li> </ul>	Los hogares: <ul style="list-style-type: none"> <li>Tienen brechas de consumo de alimentos grandes que se reflejan en desnutrición aguda muy alta y exceso de mortalidad;</li> <li>Son capaces de mitigar las brechas de consumo de alimentos pero únicamente mediante estrategias de afrontamiento de emergencia y liquidación de sus activos.</li> </ul>	Los hogares tienen una carencia extrema de alimentos y otras necesidades básicas aun después de usar al máximo estrategias de afrontamiento. La inanición, muerte, penuria y desnutrición aguda extremadamente crítica son evidentes  (Para clasificaciones de Hambruna, el área debe presentar valores extremadamente críticos de desnutrición aguda y mortalidad.)

### ¿Qué es la CIF y la Inseguridad Alimentaria Aguda?

La CIF es un conjunto de herramientas y procedimientos para clasificar la severidad y la magnitud de Inseguridad Alimentaria Aguda y Crónica con base a normas internacionales.

La CIF está compuesta por cuatro funciones que se refuerzan mutuamente, cada una con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos). Los parámetros esenciales de la CIF incluyen construcción de consenso, convergencia de evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad.

El análisis de la CIF tiene como objetivo informar para la respuesta ante emergencias, así mismo, para el diseño de políticas y programas de seguridad alimentaria a mediano y largo plazo.

Para la CIF, Inseguridad Alimentaria Aguda se define como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas, medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración.

Es susceptible a cambios y puede manifestarse en poblaciones durante períodos cortos de tiempo, como resultado de cambios repentinos o perturbaciones que impacten negativamente los factores determinantes de la seguridad alimentaria.

### Para mayor información contactar

**Roberto Cáceres**

Coordinador Nacional de la CIF y UTSAN [rocabil@gmail.com](mailto:rocabil@gmail.com)

Unidad de Soporte Global  
[www.ipcinfo.org](http://www.ipcinfo.org)

PROGRESAN-SICA [www.sica.int/san](http://www.sica.int/san)

Este análisis se ha desarrollado bajo la dirección de la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Honduras (UTSAN). Se contó con el apoyo técnico y financiero de la Unidad de Soporte Global (USG/CIF) y del Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA).

La clasificación de Inseguridad Alimentaria Aguda se ha realizado usando los protocolos de la CIF, desarrollados e implementados mundialmente por los socios de la CIF: Acción contra el Hambre, CARE, CILSS, EC-JRC, Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria, Clúster Mundial de Nutrición, FAO, FEWSNET, IGAD, OXFAM, PMA, SICA, SADC, Save the Children y UNICEF.

### Asociados del análisis y organizaciones de apoyo:

